

## 21年度 リハビリテーション従事者研修会アンケート(ベーシック)まとめ

1 参加者の概要((1)、(2)、(3))については参加者名簿より

(1) 地域別参加者数

参加地域	申込み数	申込み施設数	受講許可数	第1回出席者	第2回出席者	第3回出席者	参加実人員
舞鶴市	20	20	20	20	18	19	20
綾部市	8	8	8	7	6	8	8
福知山市	29	26	20	20	19	19	20
合計	57	54	48	47	43	46	48

(2) 参加者の職種(実人員)

参加地域	看護職	介護職	ケアマネジャー	セラピスト	他
舞鶴市	12	6	1	0	1
綾部市	2	6			
福知山市	11	9	0	0	0
合計	25	21	1	0	1

\* 舞鶴2回目、摂食・嚥下のみ歯科衛生士1名受講

(3) 参加者の施設種別状況

参加地域	入所	通所	訪問	居宅支援	行政	計
舞鶴市	9	8	2		1	20
綾部市	3	2	3			8
福知山市	4	6	9	0	1	20
合計	16	16	14	0	2	48

(4) 会場別参加人数

会場	第1回出席者	第2回出席者	第3回出席者
中丹東	24	22	23
中丹西	23	21	23

1 講義内容別評価平均(5段階評価で出している。)

科目名	会場別		職種別			施設の種別					
	東	西	看護	介護	ケアマネ	入所系	通所系	居宅	訪問	行政	
1日め	地域リハセン・イン フォメーション	3.8	4.0	3.7	4.2	3.0	3.7	3.6	4.5	4.3	4.0
	福祉用具	4.0	4.3	4.1	4.2	4.0	4.1	3.8	4.8	4.6	5.0
	展示介護福祉機器	3.9	4.1	4.0	4.1	3.0	3.8	3.8	4.8	4.4	5.0
	ROM訓練	4.3	4.4	4.3	4.4	5.0	4.4	3.9	4.5	4.8	4.0
2日め	府リハセン・イン フォメーション	3.9	4.0	3.7	4.2	0.0	3.5	4.1	5.0	4.2	3.8
	摂食嚥下	4.6	4.7	4.0	4.0	0.0	3.8	4.4	5.0	3.8	4.8
	筋力増強	4.3	4.5	4.0	4.7	0.0	4.1	3.9	5.0	4.0	4.8
3日め	住宅環境改善	3.8	4.1	3.9	4.0	4.0	3.8	3.8	5.0	4.3	4.0
	展示介護福祉機器	3.5	4.0	3.7	3.7	4.0	3.5	3.7	5.0	3.8	4.0
	トランスファー	4.5	4.6	4.4	4.8	5.0	4.5	4.6	5.0	4.6	4.3

2 講義別活用度評価

科目名	会場	即実践で自ら活用できそう		部分的には活用できるが、もう少し知識・技術が必要。		即の活用は無いが、必要時に活用できそう		職場の他のスタッフにも伝達出来そう。		継続したリハの実施にあたり、連携への意識が高まった。		実務の上で必要無い知識だった。		理解が不十分で活用に至りそうにない。		
		数	率	数	率	数	率	数	率	数	率	数	率	数	率	
1日め	地域リハセン・イン フォメーション	西	6	26.1%	2	8.7%	8	34.8%	3	13.0%	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%
		東	2	8.3%	7	29.2%	4	16.7%	1	4.2%	3	12.5%	1	4.2%	2	8.3%
	福祉用具	西	3	13.0%	6	26.1%	8	34.8%	4	17.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
		東	2	8.7%	10	43.5%	4	17.4%	2	8.7%	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%
	展示介護福祉機器	西	4	17.4%	4	17.4%	6	26.1%	3	13.0%	1	4.3%	1	4.3%	0	0.0%
		東	3	13.0%	4	17.4%	8	34.8%	2	8.7%	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%
ROM訓練	西	8	34.8%	11	47.8%	2	8.7%	5	21.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	東	5	21.7%	7	30.4%	1	4.3%	3	13.0%	3	13.0%	1	4.3%	0	0.0%	
2日め	府リハセン・イン フォメーション	西	2	9.5%	3	14.3%	11	52.4%	2	9.5%	0	0.0%	2	9.5%	0	0.0%
		東	2	9.1%	4	18.2%	9	40.9%	3	13.6%	4	18.2%	0	0.0%	1	4.5%
	摂食嚥下	西	12	57.1%	6	28.6%	2	9.5%	5	23.8%	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%
		東	13	59.1%	6	27.3%	2	9.1%	8	36.4%	1	4.5%	0	0.0%	0	0.0%
	筋力増強	西	7	33.3%	6	28.6%	7	33.3%	5	23.8%	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%
		東	6	27.3%	9	40.9%	6	27.3%	5	22.7%	2	9.1%	1	4.5%	0	0.0%
3日め	住宅環境改善	西	1	4.3%	4	17.4%	13	56.5%	2	8.7%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%
		東	1	4.3%	11	47.8%	11	47.8%	3	13.0%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%
	展示介護福祉機器	西	1	4.3%	3	13.0%	12	52.2%	3	13.0%	1	4.3%	1	4.3%	0	0.0%
		東	0	0.0%	3	13.0%	14	60.9%	2	8.7%	0	0.0%	2	8.7%	1	4.3%
	トランスファー	西	8	34.8%	10	43.5%	3	13.0%	7	30.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
		東	14	60.9%	8	34.8%	1	4.3%	9	39.1%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%

## 研修内容に関する意見・組み入れて欲しい内容等

<1回め>

### 【内容・講義等への感想】

- ・わかりやすい内容で実践できそうだった。
- ・ROMは難しく実践は出来ないかもしれません。(入所・看護)
- ・実技演習がとてもよくわかりました。
- ・人体模型を使った説明がとてもわかりやすかった。
  
- ・福祉用具・自助具などの製品の紹介・活用方法をゆっくりと時間をかけて見たかった。ききたかった。
- ・最新の福祉用具が見られたのは良かったです。出来ればもう少し工夫された点とか、用途別に細分化された物も見たかった。
- ・わかりやすく、よかったです。
- ・来月も楽しみに来させていただきます。
- ・研修は続けて受講(レベルUP)できたら良いと思います。ありがとうございました。

### 【より知りたい内容、取り入れて欲しい内容】

- ・パーキンソンの方などの歩行介助の実施方法を知りたい
- ・車イスでの関節可動域訓練を試みたい。
- ・今訪問している方の個別性に合ったリハビリを詳しく知りたい。
- ・事例を通してグループワークなど時間があればしてみたかった。今日実施してみて初めて気づくことがあり、とても参考になった。
- ・リハビリ支援センターへの申し込み方や利用方法がくわしくわかれば嬉しかったです。
- ・実技の時間をもう少し長くして欲しかったです。でも全体的に雰囲気も良く、楽しくわかりやすかったです。
- ・実技時間がもう少し長い方がよかったです。(グループに分かれての実技が良かったので)

<2回め>

### 【内容・講義等への感想】

- ・楽しい講義でした。
- ・摂食嚥下訓練は改めて基本となる点を練習できて、とても有意義でした。
- ・嚥下障害について、もう少し時間をかけてほしかった。
- ・実習はとてもわかりやすかったですし、最近の実生活に役立つ内容だったので、ぜひ持ち帰り生かしていきたいと思いました。
- ・その場では理解できても必要な時や時間が空くと・・・定期的に参加できれば習得出来ると思います。
- ・一つ一つのテーマの時間が短いため、少し早すぎる感があった。
- ・わかりやすく説明、指導していただき、すぐに実践しやすい内容でした。ありがとうございました。
- ・筋力訓練の実技時間がもう少し長い方がよかったですのではないかと思います。
- ・10月、最後ですがまた楽しみにさせていただきます。

### 【より知りたい内容、取り入れて欲しい内容】

- ・筋力訓練をかねたレクリエーションの提案、実技等。
- ・口の中に残ってしまっていて、口を開けていただけない方の(口の中の)処理の仕方

## 【その他】

- ・テキストの文字が見えない部分があり、改善してほしい。
- ・嚙下の解剖は印刷が薄く、あとで見返すことが出来ないのではっきりわかる印刷をお願いします。
- ・今回のテーマの内容ではないのですが少し声が聞きとれませんでした。

## <3回め>

### 【内容・講義等への感想】

- ・トランスファーは重心、動き等、考えながら行っていくのがよくわかりました。今後も少しずつ実践して行っていきたいと思います。
- ・実技では練習を積んで利用者さんに実践したいと思います。まだまだ出来ていないところがたくさんありました。
- ・トランスファーって難しいです。訪問先では1対1となり、自分に自信なく不安。
- ・技術について十分でない点もあるかも知れませんが、職場で活かしていきたいと思います。
- ・実践の時間内で聞きたいことをたずねられたので良かった。
- ・色々教えていただき嬉しかったです。在宅ではなかなか福祉用具が不足している中、良かったです。
- ・講義より実技があるとわかりやすく良かった。
- ・実践で行うと難しく活用出来るか不安である。
- ・トランスファーもう少し実技の時間を取ってもらえればと思った。(2名)
- ・トランスファーは役立つ物が多かった。時間が短いのは残念だが・・・。
- ・実技を担当する講師によって、その内容が異なるのが気になった。
- ・理解しやすく説明してくれ、わかりやすかった

### 【より知りたい内容、取り入れて欲しい内容】

- ・リハビリ体操等実践できることもやりたかったです。
- ・実際に活用頻度が高いトランスファー、杖歩行の安全面での注意点等多く取り入れて欲しい。
- ・片麻痺とマッサージについて知りたいです。
- ・疾患別のリハビリの取組方を教えて欲しい。

## 【その他】

- ・今後、相談させていただくことがあると思いますので、よろしくお願いします。
- ・私は現場で現在リハビリをすることはないのですが、現場のCWさん等に今回学んだことを伝達できたらいいなと思いました。
- ・3ヶ月にわたり研修を受けましたが、田和さん、乃美さんは毎回おられ勝手なんですけどすごく親近感がわき実技もとても楽しく受けられました。
- ・3日間お世話になりました。ありがとうございました。
- ・なかなか使っていく機会は少ないが、指導、伝達できればいいなと思った。とてもためになる研修であったと思う。
- ・毎回熱心な御指導をありがとうございました。また機会があれば研修参加したいと思います。

- ・またこのような機会があれば嬉しいです。
- ・基礎をしっかり学べる研修会を今後も充実させて欲しいです。